

СООБЩЕНИЕ ШУШИНСКОЙ ГАЗЕТЫ «НОР КЯНК» О РАБОТЕ IV СЪЕЗДА АРМЯН КАРАБАХА И НЕПРИЗНАНИИ ИМ ВЛАСТИ АЗЕРБАЙДЖАНА

16 марта 1919 г.

Нами получен номер выходящей в Шуше газеты «Нор кянк», в которой дается следующее описание съезда армян Карабаха.

По инициативе Национального временного совета и с ведома английской миссии должен был состояться карабахский съезд. Выборы делегатов прошли во всех частях Дизака, Хачена, Джраберда без исключения, а из Варанды, за незначительным исключением, представителей не было. На первом заседании делегаты приписали причину этого прискорбного явления варандскому командиру, который не обеспечил своевременного и четкого выполнения инструкций, касающихся выборов и рассылки циркуляров.

Предварительное заседание делегатов состоялось 11 февраля (н. ст.). На нем была избрана мандатная комиссия. На следующий день, 12 февраля, в зале епархиального училища состоялось первое заседание съезда, которое занялось рассмотрением мандатов. Результаты проверки показали, что в заседаниях съезда участвуют: от Хаченского района – 6 человек, от Дизакского района – 10 человек, от Джрабердского района – 16 человек, от общин беженцев Марага, Сейсулана и Каракшлака – по 3 человека, всего – 41 человек.

Съезд признан правомочным, поскольку 19 организаций из 25 – прислали своих представителей.

Председателем избирается А. Шахназарян, вице-председателем – Я. Т. Есяян, а секретарями – Т. Тер-Оганесян и А. Арустамян.

По предложению председателя и решением собрания на съезде с правом совещательного голоса могут участвовать присутствующие командиры и члены Временного Национального совета, а представители политических партий и члены Национальной партии не могут участвовать в работе съезда – ни с правом голоса, ни с совещательным голосом.

Заседание закрылось в 2 часа.

В тот же день в 4 часа состоялось второе заседание, под председательством А. Шахназаряна. Собравшиеся заслушали доклад члена Национального совета А. Шахназаряна о составе совета и о проделанной работе.

В ходе доклада были выявлены средства и пути, которыми постарались рассеять сомнения англичан в отношении армянского народа, выяснить задуманные Азербайджаном заговоры. Съезд обратился к разным лицам и учреждениям, чтобы они быстро представили имеющиеся у них денежные счета съездов общественности и отослали доклады Томсону, в Бакинский национальный совет и в Эривань – о положении в Карабахе, создали юридическую комиссию для описи ущерба, понесенного армянским населением, поддерживали связь с генералом Андраником и командирами в районах и т. п. Съезд выразил благодарность членам Национального совета за их бескорыстную деятельность.

Заседание закрылось в 8 часов вечера.

3-е заседание открылось 13 февраля в 10 часов утра, присутствовали 38 делегатов, председательствовал А. Шахназарян. Представители города отсутствовали.

Делегаты задали много вопросов докладчику предыдущего заседания, на которые он подробно ответил. Делегаты всех районов высказывались приблизительно в том духе, что область подвергается грабежу и конфискациям, конец которым может положить Верховный национальный совет. Поскольку существует требуемая сумма на организационные нужды, то область со своим бюджетом не затруднится создать совет, а будет в состоянии на основе прогрессивной налоговой системы накопить суммы, необходимые для внутреннего автономного существования.

Заседание решили сделать закрытым. На нем был заслушан доклад представителя Бакинского национального совета Г. Балаяна.

4-е заседание состоялось 13 февраля, присутствовало 38 человек. От города на этот раз участвовал представитель 3-го района. Председательствующий Т. Есян, прежде чем перейти к вопросам повестки дня, снова ставит на голосование вопрос участия на съезде представителей партий с правом совещательного голоса и членов правительства. После обсуждения 24 голосами прошло предложение о допущении по одному представителю от партий, а членам правительства и на сей раз не разрешили участвовать на съезде даже с совещательным голосом.

Состоялся длительный обмен мнениями о том, в какой форме правительство должно представить отчет о своей деятельности и финансах. Наконец, пришли к заключению, чтобы правительство дало отчет о своей деятельности, начиная с первого дня существования бюро, а денежный отчет представить избранной ревизионной комиссии.

Признано необходимым, что комиссия по определению ущерба представит свой доклад, но желательно, чтобы она не удовлетворилась только переписью потерь, но произвела бы исследование причин и времени нанесенного некоторым районам вреда, который должен пролить определенный свет на юридические, исторические и фактические стороны карабахского вопроса, а как изыскать средства для этой колоссальной работы— это оставить для размышления другому собранию.

Заседание закрылось в 3 часа.

5-е заседание состоялось на следующий день, в 10 часов утра.

Присутствуют 40 делегатов, участвуют представители общественности Чар-тара и Шушикенда.

Съезд разрешает участвовать на заседании с правом решающего голоса прибывшим из Баку Г. Балаяну, Л. Зарафяну, Н. Насибянцу и И. Мирзабекянцу.

Л. Зарафян доложил съезду, что английские миссии в Баку и Шуше обещали помочь беженцам хлебом и медицинскими средствами.

Он считает, что необходимо создать комиссию, задачей которой будет составить подробный список беженцев со статистическими данными. Вопрос передан Национальному совету, в помощь которому назначены 4 представителя.

Решено заслушать сообщения командующих районами, для чего составляется обращение к Сократ-беку.

Долгий и подробный разговор происходил по вопросу выработки правовых рамок будущего Национального совета. Решено признать съезд единственным законодательным органом, а Верховный совет должен быть исполнительным органом. Если возникнет необходимость разработки новых законов, тогда пригласить из районов меньшее количество представителей – так называемый «Малый совет», который будет действовать при Верховном совете. Верховному совету поручается также решение нашей политической проблемы. Была избрана также комиссия для выработки порядка взаимоотношений Верховного и Малого советов, а также конституции.

Съезду представился командующий из Варанды и доложил о своей деятельности: в каких условиях создавалась уездная организация и как формировались силы народного сопротивления. Он недоволен проводимой нами политикой и интеллигенцией, которая вместо того чтобы поддерживать зажженный огонь, наоборот, по существу гасит его. Спасение нашего народа он видит в подавлении анархии и считает это возможным путем создания сплоченного правительства, которому обязаны все подчиняться.

В конце съезда возник вопрос о включении в повестку дня вопроса отправки делегата от Карабаха на Мирную конференцию.

Заседание закрылось в 3 часа.

IV армянский съезд Карабаха, рассмотрев посягательства Азербайджана на Карабах, направил следующие телеграммы парламенту Азербайджана, представителю союзников генералу Томсону, генералу Мильну, Армянской республике и армянским представителям на международной Мирной конференции:

«IV армянский съезд Карабаха, состоящий из представителей Варанды, Дизака, Хачена, Джраберда и Шуши, рассмотрев ответную ноту правительства Азербайджана правительству Армении, заявляет свой категорический протест против намерений правительства Азербайджана, считающего армянский Карабах своей территорией.

Принимая за отправную точку принцип самоопределения народов, армянское население Карабаха с уважением относится к самоопределению соседнего народа, в то же время категорически протестует перед всем миром против Республики Азербайджана, которая пытается попирать этот принцип в вопросе армянского Карабаха. Армянский Карабах никогда не признавал и не признает Азербайджана.

Съезд настаивает на защите своих прав как перед представителем союзников на Кавказе, так и перед Мирной конференцией».

*«Мшак», 16 марта 1919 г. Пер. с арм. Корреспонденция воспроизведена по сб.:
Нагорный Карабах в 1918-1923 гг. Ереван, 1992, док. № 76. (Выделено нами. –
Ю.Б.).*

Источник: Нагорный Карабах в международном праве и мировой политике. Документы и комментарий / Сост., отв. ред., авт. вступ. ст. и коммент. д. ю. н., проф. Ю.Г. Барсегов. , В 2 т., Москва, 2008, Т. 1, с. 276-278.